

A L A S A L A

D E L C O N T E N C I Ó S A D M I N I S T R A T I U

T R I B U N A L S U P E R I O R D E J U S T I C I A

D E C A T A L U N Y A

En **JAUME GUILLÉN I RODRIGUEZ**, Procurador del **Sr. FERRAN FALCO ISERN**, regidor i president del **GRUP MUNICIPAL CONVERGENCIA I UNIO DE L´AJUNTAMENT DE BADALONA**, la representació del qual acredito amb l'escriptura de poders per a mi acceptats que s'acompanya, compareix i com millor en dret sigui procedent, **DIC:**

I.- Que el 27 d'octubre i el 9 de novembre de 2005, han estat notificades a aquesta part sengles resolucions dictades pel President de la Entitat Metropolitana de Serveis Hidràulics i Tractament de Residus i per la Junta de Govern local de l'Ajuntament de Badalona, ambdues en la primera data i pel President de la Agència de Residus de Catalunya, empresa pública adscrita al Departament de Medi Ambient de la Generalitat de Catalunya, en la segona data, totes tres amb el mateix contingut en la seva part dispositiva:

"No admetre a tràmit la sol·licitud de declaració de nul·litat presentada pels senyors Ferran Falcó Isern, Jordi Subirana i Ortells i Josep Pera i Colomé en representació del grup municipal Convergència i Unió a l'Ajuntament de Badalona, del Conveni signat el dia 2 de juny de 2005 entre l'Ajuntament de Badalona, l'Agència de Residus de Catalunya, l'Entitat Metropolitana de Serveis Hidràulics i del Tractament de Residus i la Societat Gestora Metropolitana de Runes, S.A, per restaurar la pedrera la Vallensana, avançar en el reciclatge de runes de la construcció i per realitzar una prova experimental d'utilització, com a material de rebliment, del rebuig d'Ecoparcs, d'acord amb l'establert a l'article 102.3 de la Llei 30/1992 de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú, al no donar-se cap de les causes de nul·litat previstes a l'article 62.1 de l'esmentada Llei 30/1992."

II.- Que mitjançant el present escrit, en la representació que ostento i a l'empara de l'article 10.1.g) de la Llei 29/98 de 13 de juliol reguladora de aquesta jurisdicció, interposo RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU contra les tres esmentades resolucions, en entendre que les mateixes no estan ajustades a dret i perjudiquen l'interès comú. Tanmateix, s'impugnen en un mateix recurs les tres resolucions dictades per administracions diferents, atenent a allò que disposa l'article 34 de la Llei reguladora de la present jurisdicció, donat que aquesta part entén que hi ha una connexió directe entre les resolucions impugnades doncs, el conveni objecte d'aquest recurs és signat per aquelles administracions i la part dispositiva de les resolucions és idèntica.

III.- De conformitat amb el que estableix l'article 45.1 de la LJCA i, en compliment del que disposa el seu apartat 2 s'acompanyen:

a) com a document número 1, l'escriptura de poders que acredita la representació en la que comparec.

b) com a document número 2, l'escrit de petició de nul·litat presentat el 28/07/2005 davant l'Ajuntament de Badalona.

c) com a document número 3, l'escrit de petició de nul·litat presentat el 29/07/2005 davant el gerent de l'Agència de Residus de Catalunya.

d) com a document número 4, l'escrit de petició de nul·litat presentat el 29/07/2005 davant el president de l'Entitat Metropolitana dels Serveis Hidràulics i el Tractament de Residus.

e) com a document número 5, la resolució de l'Ajuntament de Badalona, notificada en data 27 d'octubre de 2005, inadmetent a tràmit la petició formulada pels meus representats.

f) com a document número 6, la resolució de l'Entitat del Medi Ambient de l'Àrea Metropolitana de Barcelona, notificada en data 27 d'octubre de 2005, inadmetent a tràmit la petició formulada pels meus representats.

g) com a document número 7, la resolució de l'Agència de Residus de Catalunya, notificada en data 9 de novembre, inadmetent a tràmit la petició formulada pels meus representats.

I en virtut del que precedeix, **A LA SALA**

S O L · L I C I T O, que tingui per presentat aquest escrit, juntament amb els documents que s'acompanyen, els admeti i en llurs mèrits, tingui per interposat RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU contra sengles resolucions dictades en data 27 d'octubre 9 de novembre de 2005 dictades pel President de la Agència de Residus de Catalunya, empresa pública adscrita al Departament de Medi Ambient de la Generalitat de Catalunya i per la Junta de Govern local de l'Ajuntament de Badalona, ambdues en la primera data i pel President de la Entitat Metropolitana de Serveis Hidràulics i Tractament de Residus en la segona, i previs els tràmits que siguin oportuns, acordi reclamar els corresponents expedients administratius a totes tres administracions demandades, entenent-se amb mi les successives diligències i notificacions que es produeixin en relació a aquest procediment.

A L T R E S S Í D I C P R I M E R : Que atès que el poder per a plets que s'adjunta és general i atès que el necessito per a altres assumptes,

S O L · L I C I T O : Que es desglossi i que em sigui retornat, i que es deixi a les actuacions referència suficient.

A L T R E S S Í D I C S E G O N : Que per tal de donar compliment a l'article 40.1 de la Llei 29/98 de 13 de juliol reguladora de aquesta jurisdicció, es fa avinent a la Sala que la quantia d'aquest recurs és indeterminada.

S O L · L I C I T O: Tingui per fetes les anteriors manifestacions als efectes oportuns.

ALTRESSÍ DIC TERCER: Que a l'empara dels articles 129, 135 i concordants de la Llei de la Jurisdicció Contencios-Administrativa sol·licito l'adopció de la mesura cautelar de la suspensió de la eficàcia del conveni signat el 2 de juny de 2005 pel Conseller de Medi Ambient i Habitatge de la Generalitat de Catalunya en la seva qualitat de President de la Agència de Residus de Catalunya, per l'Alcaldessa de l'Ajuntament de Badalona, pel President de l'Entitat Metropolitana dels Serveis Hidràulics i del Tractament de Residus i per l'empresa Gestora Metropolitana de Runes, S.A., aquí impugnat i la prohibició de l'execució de les obres de restauració de la cantera La Vallensana amb el rebuig d'Ecoparcs degudament embalat com a material de rebliment, obres quina realització té per objecte la anomenada "prova pilot" pactada en el conveni de col·laboració esmentat.

Fonamento aquesta sol·licitud en les següents:

AL·LEGACIONS

PRIMERA.- Per imperatiu de l'article 40, en l'apartat segon, del Pla Especial de Protecció i Millora del Sector Sud de la Serralada de Marina, la restauració de la pedrera "La Vallensana" només es pot realitzar amb residus inerts.

"Article 40.- Resta d'Instal·lacions Tècniques.

Tan sols s'admetrà l'ús de residus inerts per reomplir les àrees malmeses per les activitats extractives, amb finalitat de restituir una topografia

adient, i si s'efectua simultàniament la restauració vegetal prevista en la legislació vigent i segons criteris paisatgístics.

SEGONA.- L'objecte del conveni de col·laboració de 2 de juny de 2005, la nul·litat del qual es postula es el següent:

"CLÀSULA 1.- OBJECTE.

És objecte del present Conveni, la col·laboració entre l'Ajuntament, l'Entitat Metropolitana, l'Agència de Residus de Catalunya i Gestora de Runes, S.A. per restaurar la pedrera la Vallensana amb el monodipòsit de terres i runes, per avançar en el reciclatge de runes de la construcció, i per realitzar una prova pilot d'utilització de rebuig d'Ecoparcs degudament embalat, com a material de rebliment per a l'esmentada restauració."

S'acompanya juntament amb aquest escrit una còpia de l'esmentat conveni de col·laboració com a document número 8.

TERCERA.- Aquesta part entén que el conveni de 2 de juny de 2005 infringeix clarament l'article 40 del Pla Especial de Protecció i Millora del Sector Sud de la Serralada de Marina, doncs incorpora en la restauració de la pedrera un material no previst ni permès en aquell Pla Especial. Aquest fet, d'acord amb els articles 64 i concordants de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques, en relació amb l'article 62 i següents de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, fa que el repetit conveni estigui viciat de nul·litat.

En definitiva el que es pretén amb l'execució de l'anomenada "prova pilot" és comprovar la viabilitat tècnica i ambiental de l'ús del subproducte resultant del tractament de la fracció resta als Ecoparcs metropolitans, que es el rebuig d'aquestes instal·lacions, com a material de rebliment, per tal de poder valoritzar-lo com a material de restauració, i tot i això, en el termini d'un any. És evident que transcorregut el termini d'un any que dura la prova pilot, l'obra

estarà feta i serà irreversible, i condicionarà la sentència que en el seu moment es dictés en relació al present procediment.

CUARTA.- Hem de posar de manifest que aquest material de rebuig que es vol incorporar a la pedrera de la Vallensana, ni es un residu ni es inert. És allò que es coneix o que en diuen un producte "inertitzat". Però un material o és inert o no ho és, és a dir, o reacciona o no ho fa.

El fet que aquest material no és inert es pot deduir i, en el fons queda ben palès, en el propi conveni i, si tenim en compte que s'ha previst impermeabilitzar el "vas", es a dir, el forat on es dipositaran les bales (el material degudament embalat), només queda que constatar que efectivament el material no és inert. Aquest tractament, la impermeabilització del vas, no té altra finalitat que evitar que els gasos i els lixiviats puguin contaminar la terra, en conseqüència, es evident que no es pot assegurar que el material de rebuig que es vol emprar per reblir sigui inert.

Per un altre costat, cal afirmar que al nostre entendre, el fet que un material sigui inert no té res a veure amb el grau de matèria orgànica fermentable que contingui.

S'acompanya, com a document número 9 a aquest escrit, còpia del informe sobre l'Estudi de L'ISR-CER "Producto Para La Restauración de Canteras Abandonadas." de 13-9-04 del que resulta que aquest material no es un residu inert, si no un producte amb menys del 5% de matèria orgànica fermentable.

QUINTA.- En resum en el conveni de 2 de juny de 2005 les administracions contractants ha pactat restaurar una part de l'espai de la pedrera la Vallensana, actualment en procés de restauració, (les notes de premsa diuen que menys d'un 2% del mateix) amb un producte (no inert) amb menys del 5% de matèria orgànica fermentable, es dir, tot infringint el paràgraf segon de l'article 40 del Pla Especial de Protecció i Millora del Sector Sud de la Serralada

de Marina, que obliga a realitzar les restauracions en aquella àrea amb residus inerts.

En conseqüència, aquesta part entén que el conveni, en la part que estableix i regula l'execució de l'anomenada "prova pilot", es nul perquè hi concorre una causa d'anul·labilitat de dret administratiu, en els termes dels articles 64 i 65 de la Llei 13/95 de Contractes de les Administracions Públiques i també es vulnera l'article 40 del Pla Especial esmentat. Aquest fet, que va ser posat de manifest per aquesta part en els escrits presentats a les administracions signants, no va ser atès i les resolucions es fonamenten en la manca d'al·legació d'una causa de nul·litat de ple dret de article 62.1 de la Llei de Procediment Administratiu Comú.

SEXTA.- D'acord amb la sentència núm. 437 de 26 de maig de 2005 del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, el rebuig inertitzat s'ha enquadrar en el grup 20 del Catàleg de Residus, es a dir, s'ha de considerar com si fos un residu "no especial" i per a la seva col·locació s'exigeix una cobertura i segellat del vas igual a la prevista al Decret 1/1997 per al dipòsit de residus especials de classe II.

SÉPTIMA.- Les parts signants del Conveni de 2 de juny de 2005 hores d'ara ja han començat a realitzar la prova pilot per a estudiar l'ús de bales de residus inertitzats com a material de restauració paisatgística, es a dir, que "de facto" ja han establert a la pedrera la Vallensana un monodipòsit de classe II.

S'acompanya com a document número 10 la nota de premsa apareguda a la pàgina web de la Entitat Metropolitana.

S'acompanya com a document número 10 la nota de premsa apareguda a la pàgina web de la Entitat Metropolitana.

Si la empresa encarregada de la restauració de la pedrera la Vallensana GMR,S.A. continués fent aquestes obres, la sentència condemnatòria que es dicti en aquest recurs no tindria cap efectivitat.

No en tindria cap perquè les obres de rebliment objecte de la "prova pilot" tenen prevista una durada d'un any, de manera que quan es dicti sentència en aquest recurs aquestes obres ja hauran finalitzat i perquè l'elevat cost de retirar prop de 16.000 bales, col·locar-les en un altre indret i procedir al rebliment del 2% de l'àrea de restauració amb terres i runes (molt proper al de la prova pilot, que es de 2.940.000 euros) farà que l'obligació de reposar els terrenys a la situació anterior a l'execució de la "prova pilot" esdevingui d'impossible compliment per a les administracions que resultin condemnades i en conseqüència, el dany mediambiental mai serà reparat ni la legalitat restablerta.

En conseqüència, per tal de evitar que es frustri la efectivitat de la sentència condemnatòria que en un futur es dicti en el aquest procés, es pel que sol·licitem l'adopció de la mesura cautelar de prohibició dels treballs de execució de la dita "prova pilot" i de paralització immediata dels mateixos, tot entenent que fins aquí hem deixat acreditat "el fumus bonus iuris" i el "periculum in mora.

Per tot això:

A LA SALA SOL.LICITO: Que a l'empara de l'article 135 de la Llei Reguladora de la Jurisdicció Contenciós-Administrativa, amb caràcter d'urgència, "inaudita parte", es a dir, sense escoltar als demandats, prohibeixi a la Agència de

Residus de Catalunya, a l' Ajuntament de Badalona, a l' Entitat Metropolitana dels Serveis Hidràulics i del Tractament de Residus i a la empresa Gestora Metropolitana de Runes, S.A. dur a terme a la pedrera la Vallensana cap dels treballs, ja siguin de preparació ja siguin d'execució, compresos en la realització de la prova pilot pactada en el Conveni de Col·laboració signat per les dites administracions i l'expressada empresa el dia 2 de juny de 2005 fins que es dicti sentència en aquest procés, i, en especial, ordeni a la empresa Gestora Metropolitana de Runes, S.A. la paralització immediata de l'execució de les obres de realització de la prova pilot que en l'actualitat està portant a terme en la Pedrera La Vallensana, també fins que es dicti sentència, sense perjudici de continuar executant les obres de restauració d'aquesta pedrera amb terres i runes.

Barcelona, a 20 de desembre de 2005.

Salvador Cuadreny Minovis

Advocat

Núm de Col.legiat: 16.330